

Aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid  
**Mevrouw A. Broekers-Knol**  
Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag

Verzonden:

Per post:  
Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Via het contactformulier van het Ministerie

Amsterdam, 9 juni 2019

Geachte mevrouw Broekers-Knol,

Ondanks het feit dat wij ons er terdege van bewust zijn dat u bij het tussentijds overnemen van de taak van uw voorganger, de heer Harbers, heel veel dringende(r) zaken aan uw hoofd heeft, zijn wij toch zo brutaal om meteen bij uw start als staatssecretaris Justitie en Veiligheid uw aandacht te vragen voor onderstaande.

Wij, dat is een groep van ondernemers en bewoners uit de Amsterdamse wijk Buitenveldert die zich geconfronteerd zien met het besluit van de gemeente Amsterdam om midden in onze woonwijk een opvanglocatie voor ongedocumenteerde uitgeprocedeerde asielzoekers te vestigen. Dit besluit van de gemeente Amsterdam is gebaseerd op een samenwerkingsovereenkomst van de vorige staatssecretaris Justitie en Veiligheid, wiens rechtsoptolger u bent: de mandatering van de uitvoering van het beleid ten aanzien van de Landelijke Voorzieningen Vluchtelingen. (LVV)

Zoals u weet heeft de heer Harbers bij dat mandaat de opvang van uitgeprocedeerde en dus illegale asielzoekers, gedelegeerd aan een aantal Nederlandse gemeenten. In ieder geval de gemeente Amsterdam is daar zeer voortvarend mee aan de gang gegaan. Zo voortvarend zelfs dat nog voordat er een handtekening werd gezet onder de samenwerkingsovereenkomst met de staatssecretaris, er al met vele partijen, inclusief de ongedocumenteerde illegale asielzoekers, overleg was geweest over de opvang en al was begonnen met het zoeken naar locaties.

Maar: géén enkel overleg met omwonenden en andere direct betrokkenen in de omgeving van de locatie. Wij kunnen toch echt het organiseren van één informatieavond met een aantal ontwijkende antwoorden, of zelfs het niet beantwoorden van vragen, niet serieus nemen als "overleg" met de omwonenden.

Dit volledig ontbreken van een serieus overleg met de belanghebbenden in de directe omgeving van de locatie steekt natuurlijk behoorlijk. Temeer omdat dat overleg met veel grote woorden was aangekondigd in het door de gemeenteraad geaccordeerde "Uitvoeringsplan 24-uurs opvang ongedocumenteerden".

Daarnaast is het ook nog zo dat wij niet overtuigd zijn van de rechtsgeldigheid van het mandaatbesluit. Dit baseren wij o.a. op het volgende: De Vreemdelingenwet 2000 staat het verlenen van onderdak aan vreemdelingen die geen rechtmatig verblijf hebben niet toe. De pilot LVV staat dit, in afwijking van artikel 10 van de Vreemdelingenwet 2000, wel toe. Maar om dat mogelijk te maken moet er een wetsvoorstel tot wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in procedure worden gebracht. De pilots lopen derhalve vooruit op die wetswijziging.

Bovenstaande twijfel impliceert onzes inziens een paar dingen.

1<sup>e</sup> : Het verlenen van onderdak aan vreemdelingen die geen rechtmatig verblijf hebben is op dit moment tegen de wet. Daar zou formeel pas sprake van kunnen zijn na het in werking treden van de wijziging. In diverse stukken van de gemeente wordt dit ook expliciet zo benoemd.

2<sup>e</sup> : De samenwerkingsovereenkomst suggereert tevens dat de pilots bedoeld zijn als pilot, hetgeen betekent dat er een evaluatie gaat plaats vinden. Ons lijkt dat de evaluatie van een pilot de belangrijkste input is voor het nemen van een besluit voor de bovengenoemde wetswijziging.

3<sup>e</sup> : Het is daarbij zeker niet onbelangrijk dat de in de samenwerkingsovereenkomst genoemde partijen zich houden aan de afspraken en voorwaarden van die samenwerkingsovereenkomst. Hoe is er anders een zinvolle evaluatie op te stellen die zou kunnen leiden tot een gefundeerde wetswijziging.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben wij als omwonenden en betrokken ondernemers de volgende zorgen:

- De gemeente Amsterdam houdt zich niet aan de afspraken, zoals vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst als het gaat om het streven naar draagvlak voor het beleid. Want ondanks een groot aantal ronkende voornemens daartoe, is er op geen enkele manier overleg geweest, of gepeild, hoe bewoners en andere betrokkenen daar tegenover staan? Terwijl dit in de samenwerkingsovereenkomst onder de noemer "het zorgen voor draagvlak" een randvoorwaarde is.  
*(Samenwerkingsovereenkomst LVV; 29 november 2018; pag.1.punt 3)*
- Naar onze mening houdt het college, bij monde van de verantwoordelijke wethouder, zich niet aan de afspraken in de samenwerkingsovereenkomst op het punt van het expliciete doel van de pilot. Hij heeft immers meerdere malen aangekondigd, dat de gemeente op geen enkele manier zal gaan meewerken aan het alsnog uitzetten van de ongedocumenteerde uitgeprocedeerde asielzoeker; ook niet als blijkt dat zij ondanks dit beleid toch geen statushouder zullen worden. De pilot geeft toch aan dat er via een landelijk programma stapsgewijs onderzocht moet worden hoe een landelijke vreemdelingenvoorziening kan leiden tot een bestendige oplossing voor illegaliteit, waarbij het uitgangspunt vertrek is uit Nederland, tenzij zich alsnog nieuwe feiten zouden voordoen waardoor iemand recht heeft op verblijf?  
*(Samenwerkingsovereenkomst LVV; 29 november 2018; pag.1.punt 1)*
- Ook de gemeente Amsterdam haalt voortdurend het argument "de landen van herkomst willen de asielzoeker niet opnemen" van stal ter verdediging van het huidige beleid ten aanzien van de uitzettingsprocedures. Wij denken echter dat dit argument overtuigend weerlegd wordt door het rapport van de Commissie Van Zwol.
- En een grote zorg zit er voor ons ook in verband met het recente bericht "Gemeente vraagt Vreemdelingenpolitie om terughoudendheid"[1], waaruit blijkt dat wethouder Groot-Wassink stelt dat ongedocumenteerden die straks een plek krijgen in de opvang, niet bang hoeven te zijn voor uitzetting en de gemeente afspraken hierover wil maken met de Vreemdelingenpolitie. Dit lijkt ons niet de bevoegdheid is van het college van Amsterdam.

Tot slot.

In het proces tot nu, althans in het voor ons waarneembare, is meerdere malen naar voren gekomen dat de rijksoverheid, i.c. de staatssecretaris die verantwoordelijk is voor het mandaatbesluit, een monitorende rol zou hebben op de uitvoering van de pilot in o.a. de gemeente Amsterdam. Wij vragen ons af in hoeverre dat ook werkelijk gebeurt, nu er sprake schijnt te zijn van het zich niet aan de afspraken van de samenwerkingsovereenkomst houden van het college van B&W van Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

Namens de omwonende bewoners en omliggende ondernemers

---

[1] Parool 8 mei 2019